

0-776617

Санкт-Петербургский государственный университет

ЦЕНТР ПРАВОВОЙ

И ФОРМАЦИИ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ На правах рукописи

К Г У

Михайлов Александр Григорьевич

## **Конституционно-правовое регулирование информационной сферы**

Специальность 12.00. 02 – Конституционное право; муниципальное право

Автореферат диссертации на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук

Санкт-Петербург  
2001

Работа выполнена на кафедре государственного и административного права  
Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ескина Л.Б.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, доцент Сергеев С.Л.

кандидат юридических наук, доцент Богданова Н.А.

Ведущая организация

Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской  
Федерации

Защита состоится «29» нояб 2001 года в 16 час. 00 мин. на заседании  
диссертационного совета Д 212.232.31 по защите диссертаций на соискание ученой степени  
доктора наук в Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199026,  
Санкт-Петербург, Васильевский остров, 22-я линия, д.7.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. А.М. Горького при Санкт-  
Петербургском государственном университете (Университетская наб., д.7/9).

Автореферат разослан «26» окт 2001 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

А.В. Поляков

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000547388

## 1. Общая характеристика работы

**Актуальность темы.** Выбор темы диссертации определен необходимостью комплексного рассмотрения правовых проблем, выявляющихся в связи с развитием информационной сферы общества. Значение информации в жизни социума постоянно возрастает. На рубеже 21 века цивилизация вступила в стадию развития, для обозначения которой используется термин «постиндустриальное (информационное) общество». Основоположники концепции постиндустриализма Р. Арон, Д. Белл, О. Тоффлер, Зб. Бжезинский, Г. Кан, Дж.К. Гэлбрейт и др. указывали, что в экономике такого общества приоритетом является не производство материальных благ (как было в индустриальном обществе), а оказание информационных услуг.

Реальные изменения, заставившие ученых говорить о современных развитых обществах как о постиндустриальных, относятся к середине 70-х годов и вызваны радикальным ускорением технического прогресса, быстрым изменением структуры занятости, ростом значения информационного сектора экономики и др. В настоящее время практически все развитые страны мира перешли в стадию информационного общества (состояние же современной России можно охарактеризовать как протоинформационное общество).

Отечественная наука обратилась к проблематике информационного общества значительно позже западной. Это связано с идеологическими причинами, поскольку в термине «постиндустриальное (информационное) общество» усматривалась альтернатива формационным терминам «социалистическое общество» и «коммунистическое общество». Тем не менее, необъяснимый с точки зрения марксистской теории развал Советского Союза вполне предопределяется постиндустриальной теорией как результат крушения наиболее неэффективной индустриальной модели хозяйствования – распределительной (социалистической).

Проводимые в настоящее время в России реформы могут стать в отечественной истории очередной попыткой одним рывком догнать передовые страны. В этой связи особое значение приобретает проблема построения адекватной системы правового регулирования информационной сферы. Без этого планы России занять достойное место в ряду постиндустриальных держав так и останутся иллюзорными.

Решение указанных проблем представляется актуальным, поскольку развитие информационной сферы влечет за собой как позитивные, так и негативные последствия для

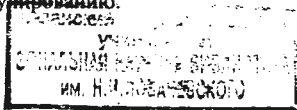
общества и личности. Возникающие информационные технологии несут не только новые возможности в освоении окружающего мира, но и становятся средством для злоупотреблений. В силу социальной значимости информационная сфера требует комплексной правовой охраны, которая должна осуществляться на международном, национальном и региональном уровнях.

**Степень разработанности темы.** Объектом правоотношений в рассматриваемой сфере является информация, которая находится в гражданском обороте или используется для целей государственного управления, т.е. в той или иной форме находится в общественном обороте, и по поводу которой и возникают общественные отношения, подлежащие урегулированию правом. В последние 10-15 лет в российской юридической науке появилось новое направление исследований, охватывающее вопросы правового регулирования общественных отношений в информационной сфере и обосновывающее формирование так называемого информационного права.

Если говорить об информационном праве в широком смысле, то к нему можно отнести все нормы права, регулирующие общественные отношения, имеющие информационную составляющую. Например, информационно-правовой характер носят нормы УПК, ГПК и АПК об использовании доказательств, нормы налогового законодательства о декларировании и отчетности и т.д. Однако в этих случаях информационная деятельность играет хотя и важную, но вспомогательную роль, то есть является средством для достижения цели, лежащей за пределами информационной сферы (раскрытие преступления и наказание виновных, взимание налогов и т.д.).

В узком или в собственном смысле к информационному праву относятся лишь такие правовые нормы, регулирующие общественные отношения, в которых информация выступает самоцелью, конечным итогом деятельности, а не средством достижения чего-либо иного.

В настоящее время среди ученых-юристов отсутствует единый подход к определению информационного права. Отдельные авторы используют понятия «компьютерное право», «право средств массовой информации», «программное право», «право информатики». Перечисленными терминами обозначаются составные части информационного права, связанные не с информационной сферой в целом, а с ее компонентами - компьютерами, СМИ, программными средствами, информатикой и т.п. Многообразие терминов, определяющих содержание информационного права, отражает множество подходов к явлениям, по отношению к которым или в связи с которыми возникают общественные отношения, подлежащие правому регулированию.



Анализ литературы по проблеме правового регулирования информационной сферы позволяет сделать вывод о том, что в современном российском обществе выявилась потребность в системном подходе к правовому регулированию общественных отношений в информационной сфере. Эта потребность может быть удовлетворена посредством формирования новой комплексной отрасли российского права, которая в рамках зарождающегося в нашей стране информационного общества осуществляла бы правовое регулирование информационных отношений.

До настоящего времени в юридической науке отсутствовал анализ места и роли конституционных норм, касающихся прав на информацию, в структуре информационного права. Без такого анализа любые теоретические разработки в этой области лишаются несущей опоры и не могут претендовать на комплексность в рассмотрении проблем правового регулирования информационной сферы, а правотворчество, разрешающее те или иные вопросы, лишается перспективы успешного разрешения столкновений интересов субъектов информационных отношений.

Несмотря на особую значимость информационной сферы в жизни общества, в юридической науке по-прежнему исследуются лишь отдельные аспекты ее правового регулирования. Предметное рассмотрение, как правило, не идет дальше анализа имеющегося нормативного массива. Нет четкого выделения целей и методов правового воздействия на эти отношения. Лишь некоторые правовые проблемы в той или иной степени стали предметом научного исследования.

Для изучения правового регулирования информационной сферы особое значение имеют работы ученых-теоретиков Г. Кельзена, С.С. Алексеева, А.М. Васильева, А.Б. Венгерова, Л.С. Явича, Л.Б. Тиуновой, А.Б. Агапова (теория систематизации норм права), а также исследования И.Л. Бачило, В.А. Копылова, М.М. Рассолова, В.М. Водяхина, Ю.М. Батурина, А.П. Сергеева, В.Н. Лопатина (анализ информационного законодательства), А.В. Малько, В.И. Монахова, В.Б. Исакова (частные вопросы конституционного права в области прав на информацию).

**Основные цели и задачи исследования.** Основными целями настоящего диссертационного исследования стали:

- выявление общих принципов правового регулирования информационной сферы;
- решение проблем правового регулирования информационной сферы;
- выявление предпосылок формирования новой отрасли права – «информационное право» – на основе конституционных норм в области прав на информацию.

Для достижения обозначенных целей поэтапно реализовывались следующие задачи:

- изучение действующей системы конституционно-правового регулирования общественных отношений в информационной сфере;
- выявление проблем правового регулирования информационной сферы;
- анализ особенностей конституционных прав человека и гражданина в информационной сфере;
- разработка и формулирование предложений по созданию системы правового регулирования информационных отношений, направленной на реализацию конституционных прав и свобод человека и гражданина.

**Методологическая основа исследования.** Информационная сфера общества представляет собой совокупность общественных отношений, специфика которых определяется свойствами СМИ, телекоммуникационных сетей, технических систем обработки информации. Сложность информационных процессов ставит общественные отношения на качественно иной уровень развития, поэтому для определения сущности, содержания и форм правового регулирования информационных отношений признано рациональным использование системного и сравнительного методов. Следует отметить, что системный анализ проводился автором с точки зрения теории функциональных систем. В процессе исследования использовались также различные методы познавательной деятельности, в частности, методы анализа, синтеза, исторический метод и метод описания.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна диссертации заключается в комплексном подходе к рассмотрению проблем правового регулирования информационных отношений, а также в обосновании вывода о становлении новой отрасли – информационного права (ранее об информационном праве говорилось как о юридической науке или отрасли законодательства).

Выработанный в диссертации подход, по мнению автора, позволяет снять некоторые разногласия в понимании предмета информационного права, места соответствующей отрасли в системе права.

Результаты диссертационного исследования аккумулируются в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Общественные отношения в информационной сфере имеют особенности, обусловленные спецификой своего объекта – информации. Информация – это отдельный, нематериальный и самостоятельный объект правоотношений как частного, так и публичного права. Традиционными исключительными правами защищается форма выражения идей, а не их содержание. Поэтому для защиты содержания информации нужна специальная система правовой охраны.

Предоставление же владельцу информации исключительного права на ее использование может рассматриваться как универсальный метод правового регулирования информационной сферы. Этот метод позволяет ограничить распространение информации, следствием чего станет появление экономического интереса включать ее в общественный оборот.

2. Общество заинтересовано в максимально продуктивном использовании информационных ресурсов (в отличие от материальных ресурсов информация не уничтожается в процессе потребления и может быть многократно использована). Поэтому в информационном обществе основополагающим становится правовой режим свободы информации (право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию), который позволяет удовлетворить эту потребность.
3. Исторически нормы, регулирующие информационные отношения, возникали в различных отраслях права, имеющих специальные отраслевые принципы, методы правового регулирования. Поскольку информация является объединяющим объектом для общественных отношений в информационной сфере, то появляется возможность и необходимость в систематизации информационных норм на основе единого отраслевого принципа.
4. Неприкосновенность частной жизни в информационном аспекте можно рассматривать как право на тайну частной жизни и контроль за формированием своего информационного образа в глазах окружающих. Данное право можно обозначить понятием «информационное самоопределение»: решение вопросов использования и распространения информации персонального характера общество относит к сфере свободы выбора каждого индивида. В содержании понятия «информационные права личности» можно выделить два аспекта: 1) доступ к информации, т.е. возможность ее поиска, получения, передачи, производства и распространения субъектом; 2) контроль со стороны субъекта за сбором, хранением, использованием информации о нем самом. Конституционные права на информацию традиционно рассматривались как условие существования политической демократии и(или) как неотъемлемая принадлежность человеческого достоинства. В современных условиях закрепление информационной свободы на конституционном уровне следует признать основополагающим условием существования информационного общества.

5. Для выделения *основной* нормы при установлении правопорядка в информационной сфере целесообразно ввести понятие «информационная свобода». Последняя представляет собой совокупность конституционных прав и свобод человека и гражданина в информационной сфере. Положение «каждому гарантируется информационная свобода» следует рассматривать как *основную* норму для установления правопорядка в информационной сфере.

**Практическая значимость исследования.** Выработанные диссертантом общие положения об информационной сфере как комплексном предмете правового регулирования, о целях и принципах ее функционирования, действии запретов и ограничений на распространение информации могут быть учтены при разработке новых нормативных актов, спецкурса и учебного курса «информационное право», курса лекций и учебных программ по конституционному праву России. Ряд выводов, касающихся пробелов и противоречий в законодательстве Российской Федерации, могут использоваться при внесении изменений в законодательство, регулирующее информационную сферу.

Практическая ценность исследования нашла свое подтверждение и в процессе апробации его результатов. Выводы и их обоснования, содержащиеся в диссертации, излагались автором в ходе работы в группе по разработки закона об информационных ресурсах при администрации Новгородской области, что нашло свое отражение в проекте указанного закона и в докладе на международной конференции «Концептуальные проблемы информационной безопасности в Союзе России и Беларуси».

## II. Структура и содержание работы

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во **введении** излагается сущность рассматриваемой проблемы, обосновывается ее актуальность, определяются цели, задачи, границы и методы исследования, приводятся аргументы для определения научной новизны и практической значимости исследования.

В **первой главе «Правовое регулирование информационной сферы общества»** проводится анализ современного состояния правового регулирования информационной сферы для выявления специфики и общих принципов такого регулирования. Глава первая состоит из трех параграфов.

В **параграфе первом «Информационная сфера общества»** дается характеристика информационной сферы общества (информационного пространства) – области общественной



деятельности, связанной с производством, распространением, преобразованием и потреблением информации.

Во второй половине 20 века стало ощутимо доминирование этой сферы общественной деятельности, как следствие ряда социально-экономических феноменов. В данном параграфе анализируются эти феномены, обосновывается неизбежность перехода общества в стадию развития, называемую «постиндустриальным (информационным) обществом».

В параграфе втором «Информация как объект правоотношений в информационной сфере» рассматривается теория социальной информации, исследуется правовое регулирование рынка научно-технической информации с целью выявления общего метода правового регулирования информационных отношений, дается характеристика информации как особого объекта исключительных прав.

Для целей настоящего исследования под информацией понимаются сведения, полученные из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему, трансформированные в значимую форму для целесообразного использования. Физически она существует как изменения в структуре материального носителя, инвариантна относительно материального носителя и знаковой формы представления, что и позволяет перейти к ее машинной обработке.

Информация (знания) выступает своеобразным заменителем природных ресурсов. Она может выступать фактором производства наряду с материальными ресурсами. Это позволяет запас знаний, накопленный человечеством, выделить в особый тип ресурсов общества - информационный. Его особенность в том, что он вообще не расходуется в общепринятом смысле - напротив, растет по мере использования.

Общество заинтересованно в максимальной эксплуатации информационных ресурсов. Поэтому для информационного общества основополагающим становится правовой режим свободы информации (право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию), который несет важную социально-экономическую нагрузку.

Исторически правовое регулирование информационной сферы началось с рынка научно-технических знаний. Физическое господство над идеей, изобретением, научным открытием, что составляет результат интеллектуальной деятельности, установить невозможно: их нельзя физически захватить и удерживать. Поэтому правовая защита результатов интеллектуальной деятельности осуществляется через предоставления монополии, исключительных прав.

Научно-техническая информация совмещена с процессом ее использования. Однако в процессе общественного развития возникла потребность в обособлении информации как

таковой. Из всей массы общественных отношений выделилась группа, имеющая следующие особенности: 1) их объектом являются сведения, информация как таковая, в обособленном виде; 2) их обособление определяется необходимостью удовлетворения потребности в ограничении распространения информации (передаваемая в ходе общественного обмена информация должна быть необщедоступной, иначе отсутствовал бы объект передачи, и передаваемая информация не имела бы ценности).

Смысл выделения информационных отношений как отдельной категории заключается в необходимости включения информации в экономический оборот и создании для этого правовой базы.

При этом традиционные исключительные права не могут решить эту проблему, поскольку направлены на охрану формы, а не содержания. Для регулирования информационных общественных отношений нужна специальная система правового регулирования.

Объектом правоотношений (то, в отношении чего возникают общественные отношения, регулируемые правом) в информационной сфере является информация, которая находится в гражданском обороте или используется для целей государственного управления, т.е. в той или иной форме находится в общественном обороте. Особенности правового регулирования этой сферы определяется нематериальным характером объекта правоотношений.

Ценность информация будет иметь при условии: 1) ее неизвестности и желания получить ее третьими лицами для использования в своей коммерческой и иной деятельности; 2) для ее сбора необходимы материальные затраты.

Общее в правовом регулировании информационных отношениях - это то, что для того, чтобы информация имела ценность, стала редким благом, ее распространение необходимо ограничить. Для этого используется специфический для информационной сферы метод правового регулирования – предоставления субъекту права исключительных прав на использование информации (будь то имущественные права или тайна).

Таким образом, информация – это отдельный, нематериальный и самостоятельный объект как гражданского, так и публичного права. Она может быть следующих видов: 1) массовая (открытая, свободно распространяемая) информация; 2) информация о государственной тайне (закрытая); 3) конфиденциальная информация (ограниченного доступа), которая в свою очередь подразделяется на служебную информацию, информацию о коммерческой и служебной тайне (в том числе все виды профессиональной тайны и ноу-

ху), информацию о гражданах (персональные данные); 4) информация об интеллектуальной собственности; 5) информация, запрещенная к распространению.

Нормы, регулирующие информационные отношения, лежат в различных отраслях права, которые имеют разные отраслевые принципы, разные методы правового регулирования. Поскольку информация является единым объектом для общественных отношений в информационной сфере, то появляется возможность и необходимость в систематизации информационных норм на основе единых отраслевых принципов

В параграфе третьем «Систематизация норм права» рассматриваются методология и принципы такой систематизации.

Системный подход является широко распространенным универсальным методологическим направлением современной науки. Основоположающим в этой методологии является понятие «системы». Простота определения системы, как совокупности взаимосвязанных элементов, образующих единое целое, данного пионерами системного подхода, только вводит в заблуждение. Такой подход с неизменностью приводит к тому, что под системой начинают понимать все что угодно, поскольку в природе все связано, все материальное находится в определенных отношениях и зависимостях. Одной взаимосвязанности частей недостаточно для того, чтобы считать некоторую совокупность объектов системой.

В работе используется, как более продуктивное, одно из направлений системных исследований - теория функциональных систем. Согласно этой теории система – это определенное функциональное образование, комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношение приобретает характер взаимосодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата.

Анализ общепризнанных традиционных отраслей права с точки зрения их объективного критерия показывает, что данные общности норм права выделены по совершенно различным признакам общественных отношений, а иногда и этот признак носит не «чистый», а лишь условный, относительный характер. Одна отрасль группирует свой предмет по предмету регулирования (имущественные отношения в гражданском праве), другая - по принципу разделения властей, функциям государства, которые они обслуживают (государственное, административное и судебное право), иные - на основе чисто юридического критерия - вида ответственности (уголовное право). Различные критерии дают разноплановые, разноразрядные классификации.

Под методом как дополнительным критерием выделения отраслей в конечном итоге понимается та или иная доля своеобразия характера или способа регулирования

общественных отношений, которая обеспечивается различными комбинациями одних и тех же методов (императивный, диспозитивный, договорный, властный, рекомендательный или более обобщенно: дозволение, предписание, запрещение). Любая произвольно выделенная по объективному или субъективному признаку совокупность права будет характеризоваться определенным сочетанием заложенных в них методов правового воздействия.

Показателем появления новой отрасли служит появление новых, присущих только данной группе институтов, понятий и конструкций, а также формирование Общей части, содержащей принципы и общие начала, распространяющегося в равной мере на все регламентируемые этой отраслью отношения. При достижении «критической массы» количество переходит в качество, появляются новые свойства, касающиеся предмета, метода, принципов и механизма правового регулирования определенной области общественных отношений.

Юридические особенности данной отрасли права выражаются не в специфических отраслевых методе и механизме регулирования, а в некоторых особых принципах, общих положениях, отдельных специфических приемах регулирования, свидетельствующих о существовании специального, хотя и не видового юридического режима.

Система права, наложенная на реально существующие общественные отношения, позволяет получить фокусированный социально значимый результат как цель правового регулирования. В этом качестве выступает реализация в правоприменительной практике соответствующие конституционные нормы.

В основу дальнейшего анализа были положены идеи австрийского профессора государственного права Ганса Кельзена, изложенные им в книге “Чистая теория права” (1934 г.), в которой он описал функциональное устройство системы правопорядка. Согласно его представлениям, каждая норма права считается действующей уже только потому, что она произведена таким способом, который отвечает норме более высокого уровня. В силу этого возникает иерархия уровней правового регулирования, в которой обоснование действия норм каждого уровня заложено в положениях более высокого уровня. Высшая ступень при этом - Конституция, которая регулирует способ создания всех других прав и придает им содержательные рамки. Норма права, которая не поддается соотносению с такой системой иерархии, следовательно, не является частью действующего правопорядка.

В главе второй «Конституционные основы информационного права» делается попытка применительно к предмету нашего исследования выявить основную норму, на основе которой можно было бы осуществить такое “иерархическое построение системы

В первом параграфе «Международные стандарты прав человека в информационной сфере» прослеживается эволюция прав человека в информационной сфере в международном праве, рассматриваются международные стандарты свободы выражения мнения, неприкосновенности частной жизни, права на тайну корреспонденции.

Положения норм международного права в этой области, содержащихся во Всеобщей декларации прав человека 1948 г, Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г., Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г., могут быть разделены на две категории: нормы, устанавливающие неприкосновенность частной жизни и нормы, касающиеся свободы выражения мнений.

Ни во Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., ни в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. право на информацию еще не считалось самостоятельным. Предполагалось, что оно является элементом свободы выражения мнения.

Неприкосновенность частной жизни в информационном аспекте (информационная приватность) можно рассматривать как право на тайну частной жизни и контроль за формированием своего информационного образа в глазах окружающих. Данное право можно обозначить понятием «информационное самоопределение»: решение вопросов использования и распространения информации персонального характера общество относит к сфере выбора каждого индивида.

В параграфе втором «Основные права в информационной сфере по Конституции РФ» рассматриваются конституционные основы правового регулирования по российскому праву, дается понятие информационной свободы.

В соответствии с теорией Г.Кельзена для выделения основной нормы при установлении правопорядка в информационной сфере в ходе исследования признано целесообразным введение понятия «информационная свобода», представляющая собой совокупность конституционных прав и свобод человека и гражданина в информационной сфере: 1) свободу выражения мнения (предусмотренные ст. 29 Конституции РФ свобода мысли и слова, свобода массовой информации); 2) право на информацию, созданную в процессе творчества (гарантированные ст. 44 свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания, защита интеллектуальной собственности и культурного наследия); 3) право на индивидуализацию (вытекающую из анализа текста Конституции); 4) право свободно искать, получать и распространять информацию (провозглашается в п.4 ст.29 с оговоркой о существовании перечня сведений,

информацию (провозглашается в п.4 ст.29 с оговоркой о существовании перечня сведений, составляющих государственную тайну); 5) право на информационное самовыражение (предусмотренного ст.23 право каждого на неприкосновенность своей частной жизни и тайну корреспонденции, а также запрета сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его на то согласия, установленного п.1 ст.24).

Положение «каждому гарантируется информационная свобода» предложено рассматривать как основную норму для установления правопорядка в информационной сфере.

В третьей главе «Формирование информационного права на основе конституционных информационно-правовых норм» обосновывается необходимость выделения в системе права новой отрасли – информационное право.

Первый параграф «Свобода информации как основа существования информационного общества» показывает изменение значения прав на информацию в связи с развитием информационной сферы.

Традиционно конституционные права на информацию рассматривались как условия существования политической демократии или как неотъемлемая принадлежность человеческого достоинства. Однако в современных условиях необходимо рассматривать информационную свободу как условие существования информационного общества, главная задача которого максимально продуктивное использование информационного ресурса (его особенность в том, что он, в отличие от материальных ресурсов, вообще не расходуется в общепринятом смысле – напротив, растет по мере использования, поскольку информация в процессе обмена не уничтожается, может быть использована многократно и одновременно разными пользователями). Поэтому закрепление информационной свободы на конституционном уровне – основополагающее условие существования информационного общества.

В параграфе втором «Информационное право как отрасль права, обеспечивающая правовой режим свободы информации» дается понятие информационного права, формулируются рекомендации по гармонизация законодательства, регулирующего информационную сферу.

Сформулированная выше основная норма для установления правопорядка в информационной сфере в соответствии с теорией Г.Кельзена, фиксирующая конституционное право каждого на информационную свободу, включает в себя: 1) право на информацию (права свободно производить, распространять, искать, обмениваться, получать

Такие права человека в информационной области, как свобода выражения мнений и информационный аспект неприкосновенности частной жизни («информационная приватность» в англосаксонской традиции права), составляют одну единую информационную свободу человека.

Ныне действующая Конституция Российской Федерации в полной мере отражает и закрепляет различные аспекты правового режима информационной свободы, которая включает в себя свободу мысли и слова (ч. 1 ст. 29); право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29); свободу массовой информации (ч. 5 ст. 29); право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), которому корреспондируется обязанность органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц предоставлять гражданам запрашиваемые сведения в том объеме, в котором это предусмотрено законом; право на получение информации об окружающей среде (ст. 42); свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания (ч. 1 ст. 44).

Как аспект информационной свободы (право на информационное самоопределение) в Конституции имеются нормы о неприкосновенности частной жизни, право на личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23); право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23).

В правовом регулировании информационной сферы доминирующим должен быть публичный аспект, обеспечивающий свободный оборот информации в обществе.

В ходе дальнейшего исследования рассматривается информационное право как отдельная отрасль права. Она призвана регулировать общественные отношения в информационной сфере - области деятельности, связанной с производством, хранением, обменом и использованием информации.

Предмет информационного права определяется как общественные отношения, возникающие в связи и по поводу создания, распространения и использования информации (информационные общественные отношения).

Универсальный метод правового регулирования информационной сферы - предоставление исключительных прав на информацию субъектам информационных правоотношений.

Государственный интерес в создании отдельной отрасли, регулирующей общественные отношения в информационной сфере, вызван: 1) «предопределенностью

Государственный интерес в создании отдельной отрасли, регулирующей общественные отношения в информационной сфере, вызван: 1) «предопределенностью Конституцией», провозглашение в Конституции основных прав, которые в качестве основной нормы не входят ни в одну отрасль права (правовая основа отрасли права); 2) высокой значимостью этой области жизнедеятельности для общества, государства, гражданина (социально-экономическая основа отрасли права).

Бессистемное законотворчество привело к тому, что положения нормативных актов часто противоречат друг другу. При формировании информационного права на основе информационной свободы в качестве основной нормы появляется возможность добиться согласования и логической непротиворечивости правовых норм в отрасли законодательства, регулирующей информационную сферу. В работе делается попытка сформулировать некоторые рекомендации по гармонизации законодательства в рамках информационного права.

В качестве первого уровня гармонизации рассмотрен уровень понятий, используемых на уровне нормы.

Отмечено, что отсутствие целостного подхода в правовом регулировании информационной сферы привело к появлению множества пробелов и противоречий в текущем законодательстве, требующих внесения изменений и дополнений в действующие федеральные законы и, прежде всего, на уровне понятийного аппарата. Приводятся примеры и рекомендации по замене неудачно используемых в нормативных актах понятий.

Следующий рассмотренный уровень гармонизации законодательства – это толкование норм исходя из их места в отрасли права. Например, в случае решения вопроса о конституционности ч.1 ст.152 ГК РФ.

На основе рассматриваемых примеров обосновывается вывод о том, что выделение информационного права в отдельную отрасль позволяет комплексно подойти к решению вопроса о правовом регулировании информационной сферы, устранить противоречий в текущем законодательстве в этой области, обеспечить поступательное движение страны по пути построения информационного общества.

Таким образом, формирование информационного права как отдельной отрасли права определяют следующие обстоятельства: 1) наличие государственного интереса, обусловленного конституционно-правовой предопределенностью (государство учреждается для соблюдения прав и свобод человека и, в частности, для обеспечения конституционного права на информационную свободу); 2) особая значимость информационной сферы в жизни общества; 3) обособление самостоятельного предмета правового регулирования (специфика



метода может выступать предоставление исключительных прав на информацию субъектам информационных правоотношений); 5) наличие определенного массива отдельных нормативных актов, регулирующих эту сферу общественных отношений; 6) появление потребности в дополнительных источниках и гармонизации существующего информационного законодательства; 7) функционирование достаточно обособленных правовых институтов, регулирующих определенные области общественных отношений, складывающихся по поводу: информации в гражданском обороте, средств массовой информации, поиска, получения, передачи и использования информации, формирования информационных ресурсов и организации доступа к ним, создание и применение информационных систем, сетей и иных информационных технологий, средств их обеспечения, информационной безопасности.

В **Заключении** изложены основные выводы исследования и предложения о совершенствовании действующего законодательства.

По теме диссертации были опубликованы следующие работы:

1. Михайлов А.Г. Правовое регулирование информационной сферы // Правовед: Межвузовский научно-методический сборник/ НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 1999. – Вып.2. – С.76-82
2. Михайлов А.Г. Конституционные основы информационной безопасности личности //Концептуальные проблемы информационной безопасности в Союзе России и Беларуси: Материалы научной конференции (В 2-х частях). Часть 1. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2000. – С.32-33
3. Михайлов А.Г. Доступ к информации государственных органов // Законность. – 2001. – № 2. – С.42-43



Подписано к печати 24.10.2001 г. Заказ ЦД-460. Тираж 100 экз. Объем 1 п.л.  
ООО «Радуга», 173004, Великий Новгород, ул. Б. Московская, 37/9, оф. 134.

10-